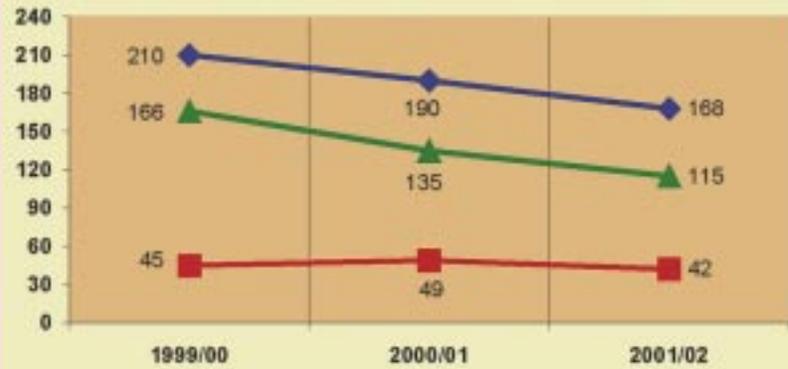


INFORMACIÓN AGROECONÓMICA

Una zafra atípica

Evolución del costo de los mejoramientos forrajeros (U\$S/há.)



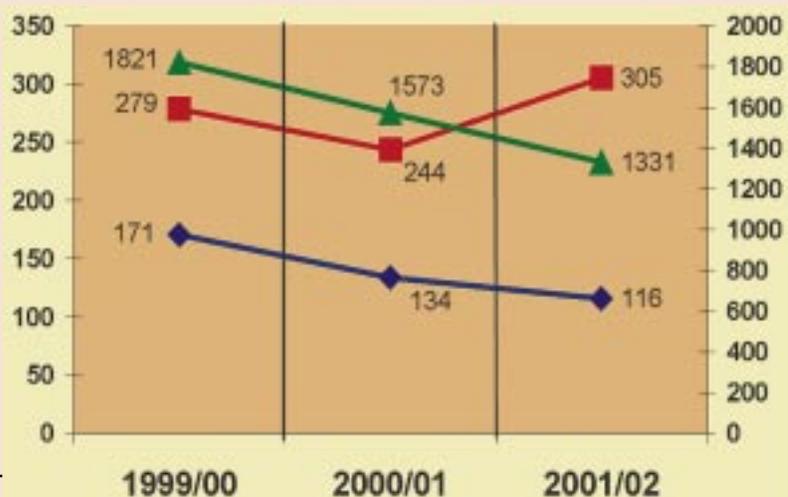
◆ Pradera Convencional ■ Cobertura L. Rincón ▲ Verdeo Avena y Rye Grass

La actual zafra de mejoramientos forrajeros está pautada por una cantidad de factores adicionales a los que tradicionalmente inciden en la decisión de los productores para realizar los mismos. Los gráficos y cuadros tienen por objetivo valorar estas condiciones y compararlas con anteriores situaciones.

Costo de implantación

U\$S/Há (**)	1999/00	2000/01	2001/02
Pradera Convencional	210	190	168
Cobertura L. Rincón	45	49	42
Verdeo Avena y Rye Grass	166	135	115

Evolución del costo de una Pradera Convencional en términos de intercambio Kg de Novillo Gordo, Lana B1 S/S y Leche Industria.



■ En Kg. Novillo Gordo
◆ En Kg. de Lana Corriedale
▲ En Lt. de Leche Industria

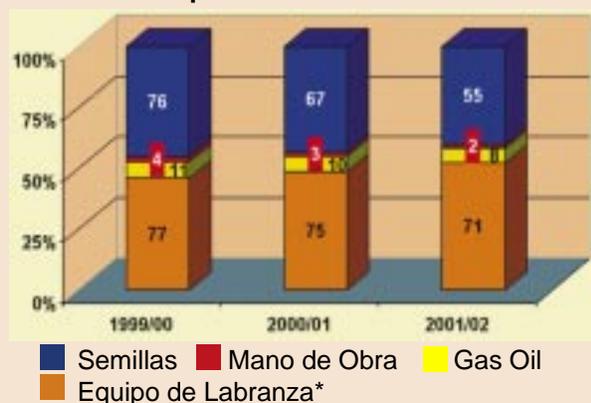
Probablemente para la presente zafra se mantenga o disminuya levemente la implantación de nuevos mejoramientos. Cabe aclarar que el ritmo de crecimiento operado en la década del 90, del 6-7% anual se desaceleró al entorno del 3% en el 2000/2001.

Se mantiene el deterioro de la capacidad de compra de los productos ganaderos.

A la inversa de los últimos años el deterioro provino de la baja en dólares corrientes de la cotización de los productos y no del encarecimiento en moneda fuerte de los insumos.

Se desprende de lo anterior que la mayoría de los insumos tuvieron para la presente zafra una reducción en su precio/costo.

Evolución del precio de los insumos



(*) Incluye reparaciones y depreciación

Pero esa disminución en todos los casos es inferior a la baja generada en las cotizaciones por la Fiebre Aftosa, de ahí que su impacto en la moneda de cambio de los productores continúa teniendo un comportamiento negativo.

Este comportamiento ha sido disímil en función del tipo de insumo. Por ejemplo en el caso de las semillas y fertilizantes la reducción en el precio de venta se sitúa en un rango de entre 5 a 20%.

Otros costos como la mano de obra, han descendido su valor en forma drástica en dólares corrientes, pero su incidencia en la implantación de una pastura convencional, es tan débil que no impacta en los números finales.

Costo de Implantación

Pradera convencional	1999/00	2000/01	2001/02
Equipo de labranza(*)	77	75	71
Gas Oil	11	10	8
Mano de Obra	4	3	2
Sub Total Laboreos	92	3	2
Semillas	76	67	55
Fertilizantes	42	35	32
Sub Total Insumos	118	102	87
Total	210	190	168
% varlación anual	0	-10%	-11%

(*) Incluye reparaciones y depreciación

Con respecto a la operativa, el valor de la maquinaria, tuvo una baja para el presente ejercicio del entorno del 25%, lo que impacta en el costo unitario de los laboreos. Este efecto sumado a la baja del combustible en la misma moneda, tienen una incidencia positiva en el costo de implantación de la pastura del entorno del 10%.

En síntesis pese a que en dólares corrientes una pradera redujo su costo de implantación un 12% respecto al año anterior, en Kg de novillo gordo se encareció un 25%, dada la severa caída del 30% en la cotización de la carne vacuna

El costo en dólares corrientes de una pradera convencional para el presente ejercicio en Kg de novillo es de 305Kg. Este valor representa un 70% de la producción anual en Kg de carne vacuna que una pastura convencional ofrece, según datos de INIA.

Si consideramos que la utilización animal a nivel comercial en general, es bastante menor a la efectuada por la investigación, podemos concluir que el costo de implantación para esta zafra probablemente equivalga o supere al Producto Bruto anual de la misma.

Costo de Implantación

Pradera convencional	1999/00	2000/01	2001/02
En Kg. Novillo	279	244	305
En Kg. de Lana Corriedale	171	134	116
En Lt. de Leche Industria	1821	1573	1331

(*) cotizaciones a febrero de cada año

El incremento en unidades de producto de carne vacuna obliga a una mejor presupuestación a la hora de planificar los mejoramientos a implantar y a una mayor y más dedicada utilización de los ya implantados a los efectos de soportar esta caída de mejor forma.

El comportamiento en términos de intercambio no fue igual para todos los productos. La carne vacuna fue la que más sufrió el deterioro de cotización. En cambio la lana y la leche tuvieron una respuesta positiva. Ambas acompañaron la reducción en dólares corrientes, con mejores cotizaciones en la misma moneda, capitalizando doblemente la coyuntura.

Fuentes OPYPA, DICOSE, IPA