

Estrategias diferentes para enfrentar la sequía

Ing.Agr Danilo Bartaburu, Ing.Agr.Esteban Montes
Ing.Agr Emilio Duarte / Plan Agropecuario

1. Introducción.

Como ya lo hemos planteado en la revista n°122, la Regional Litoral Norte se encuentra abocada a profundizar en el conocimiento de las “medidas y estrategias para enfrentar la sequía” a nivel de las empresas. El “Proyecto Integrando Conocimientos” (PIC) llevado adelante por el Plan Agropecuario, pretende mirar con atención, qué hacen los productores en sus empresas, a los efectos de capitalizar el enorme bagaje de “Conocimiento Empírico” que está en sus manos y socializarlo en los otros públicos objetivos de la institución. Por otra parte, un mejor conocimiento del funcionamiento de las empresas agropecuarias, mejorará nuestras propuestas y formas de intervención. Es conocido por los productores que uno de los eventos que mayor consecuencias negativas trae sobre las empresas y su gente es el evento “seca”. Esto es resultado de que una fracción mayoritaria de las empresas ganaderas de la región están asentadas sobre suelos cuya característica principal es su superficialidad y reducida capacidad de acumular agua en el suelo. Ello los transforma en suelos “de alto riesgo de sequía” y por tanto cuando enfrentamos períodos de bajo régimen pluviométrico, la situación “sequía” se manifiesta en su mayor expresión. Aún los suelos catalogados como “basalto profundo”, en condiciones de sequía, retienen fuertemente el agua, dificultando el acceso para las plantas. Es así que entonces, los suelos basálticos sufren marcadamente la escasez de lluvias y su producción de forraje se ve fuertemente disminuida, con consecuencias



Fotos: Plan Agropecuario

muy negativas sobre la producción animal y la economía de los predios. Se suma a lo anterior que –según los especialistas- el evento sequía podrá darse con mayor frecuencia en el futuro. Por tanto, entendemos imprescindible mejorar en el conocimiento de este evento, las consecuencias que provoca sobre las empresas, las medidas y estrategias disponibles, para finalmente pasar hacia el desarrollo de herramientas – estrategias de control de riesgo para minimizar las consecuencias negativas sobre las empresas y asegurar la recuperación más rápida de las mismas. En el artículo anterior, presentamos un trabajo en el cual pretendimos comentar las estrategias generales que llevaron adelante los productores de Artigas y Salto para enfrentar la sequía de la primavera del 2005 y el otoño-invierno del 2006. En el presente artículo, el objetivo es profundizar en el análisis y mirar con mayor atención las diferencias que surgen entre los diferentes

estratos de superficie de predios en lo que se refiere a la carga y el stock animal, como también su composición, comparando los Dicose de 2005 y 2006. Se parte del supuesto que el Dicose del 2006 (en forma comparativa al del 2005) muestra los efectos de la sequía ocurrida durante el ejercicio 2005/2006.

2. ¿Qué pasa con la carga animal?

Como ya fue presentado en la revista anterior, la estrategia general seguida por los productores ganaderos de la región, frente al evento sequía, fue la realización de un ajuste de carga animal, con una disminución de la misma de un 12,5-13 % bajando de 0,77 UG/há a 0,67 UG/há. Para analizar que ocurrió con esta estrategia en los diferentes rangos de superficie de los predios, presentamos el **cuadro n°1**. Surge de la información del **cuadro n°1**:

- Que los productores mas pequeños (de menos de 200 has) son los

que trabajan con mayor carga animal (entre 0,95-1 UG/há) en forma comparativa con los otros estratos.

- A medida que los predios son de mayor escala de superficie, operan con menor carga animal. Las diferencias en este sentido son apreciables. Comparando los rangos extremos de superficie (menos de 200 has vs mas de 1000 has), los predios pequeños trabajan con un 35 % mas de carga animal (Dicose 2005).

- Esta diferencia se acentúa como consecuencia de la sequía pasando a ser de un 50% más de carga animal (Dicose 2006).

- Todos los estratos de superficie, disminuyeron la carga animal.

- Los productores mas pequeños son los que realizaron menor ajuste de carga animal. Es así que la reducción de carga animal para el estrato de menor superficie fue de 2,7 % en Artigas y 4,8 % en Salto. En términos absolutos, la reducción de carga animal, para este estrato fue insignificante, bajando de 1 UG/há a 0,96 UG/há.

En las más de 25 actividades de taller que realizamos con los productores- en la Regional Litoral Norte- en pleno desarrollo de la sequía, exploramos la razón de este comportamiento estratégico, de este sector de productores. La razón más fuertemente esgrimida es que el stock

Cuadro n°1. Variación de Carga Animal (en U.G/ha) según estrato de superficie predial por departamento.(Artigas-Salto)

Estratos de superficie	0-200	200-500	500-1000	+ de 1000	Total
Artigas 05	0,996	0,848	0,807	0,735	0,769
Artigas 06	0,969	0,754	0,748	0,628	0,673
% Reducción	-2,7	-11,1	-7,3	-14,5	-12,5
Salto 05	1,000	0,885	0,761	0,733	0,766
Salto 06	0,952	0,722	0,697	0,635	0,668
% Reducción	-4,8	-18,5	-8,4	-13,3	-12,7

animal es visto como caja de ahorro, además de cómo fuente de producción e ingresos y que la venta de este activo genera un plus de circulante de dinero, para el cual existen múltiples destinos, principalmente de necesidades familiares postergadas. Finalmente, la dificultad de la recuperación de este activo es visto como de difícil y lenta realización para ese sector de productores.

3. ¿Que ocurrió con la composición del stock Animal?

En términos generales, comparando el Dicose 2006 y el 2005, ocurrió un descenso de 233945 vacunos y un aumento de 14522 lanares entre los departamentos de Salto y Artigas. Sin

embargo, cuando analizamos pormenorizadamente las variantes que ocurrieron en los diferentes estratos de superficie de predios, se visualizan estrategias diferentes.

En el **cuadro n°2** vemos cómo operó una reducción en el stock de vacunos para todos los estratos de superficie, siendo algo menor para el de menor superficie. Un comportamiento diferencial ocurrió para el stock ovino en donde el estrato de menor superficie (menos de 200 has) incrementó el número de ovinos, mientras los restantes disminuyeron esta cantidad o la mantuvieron.

Entonces, frente al déficit forrajero provocado por la sequía, los pequeños productores ganaderos (menos de 200 has) redujeron la cantidad de va-

Cuadro n° 2.
Variación de stock animal según estrato de superficie.

		0-200	200-500	500-1000	+ de 1000
Salto+Artigas 2005	Vacunos	87647	163854	246787	1060868
Salto+Artigas 2006	Vacunos	76948	133458	211272	903533
%Variación		-12,2	-18,6	-14,4	-14,8
Salto+Artigas 2005	Ovinos	212376	460614	559020	1921923
Salto+Artigas 2006	Ovinos	227293	428300	564732	1908040
% Variación		7,0	-7,0	1,0	-0,7

Cuadro n° 3. Participación de la carga ovina (en %) en la carga animal total de Salto y Artigas en el Dicose 2005 y 2006.

Rango de superficie	0-200	200-500	500-1000	+ de 1000	Total
2005	34,7	38,0	32,9	28,4	30,6
2006	39,5	41,6	37,0	31,9	34,3
%Variación	13,7	9,4	12,4	12,3	12,0

cunos en menor cantidad relativa que los restantes estratos, pero a su vez incrementaron la cantidad de ovinos.

Ello puede ser interpretado como una "estrategia defensiva" frente a la sequía:

- Apostando a reducir marcadamente la producción física a través de cambiar la relación lanar/ vacuno, incrementando la misma. Se apuesta a una especie (la ovina) que se adapta mejor a las condiciones de déficit forrajero. Los hábitos de pastoreo y los requerimientos alimenticios, hacen que el lanar muestre una mejor adaptación para estas condiciones. Esto incrementó en la proporción de carga ovina en desmedro de la vacuna se observa en el cuadro n°3.

La participación de la carga ovina se incrementó un 12 % en la carga animal total, siendo esto mayor para el estrato de menor superficie (13,7%).

Debe comentarse que también opero otro factor determinante de este efecto que fueron las dificultades en la comercialización de ovinos. En aquel momento, la industria no ofrecía mercado para los ovinos pues estaba faenando vacunos a un ritmo muy intenso; los vacunos se mantuvieron en un mercado muy dinámico y a buenos precios.

- Reduciendo riesgos de mortandad vacuna. Es claro que en situaciones de déficit forrajero, y alta carga animal, la especie vacuna es la que mas resiente su comportamiento productivo y aumenta marcadamente el riesgo de mortandad.

- Manteniendo el capital semoviente que como ya fue mencionado anteriormente cumple una doble función (activo productivo y caja de ahorros). Muchos productores al pretender repoblar se encontraron con precios de vacunos muy tonificados y por lo tanto los ovinos se transformaron en reposición accesible.

- Además, en predios de menor escala de superficie, es posible realizar un manejo y atención del ganado muy personalizado, que permite la realización de manejos imposibles de realizar en escalas superiores. Entre ellas, el pastoreo en bordes de rutas y caminos, la suplementación dirigida, etc, son algunas de las medidas tomadas por los pequeños y medianos productores ganaderos. En este último sentido, operó exitosamente el plan ración instrumentado por el MGAP con las organizaciones de productores y el apoyo del Plan Agropecuario, que permitió llegar a los productores pequeños y a zonas menos accesibles.

4) Comentarios Finales.

- Frente al evento sequía, los productores ganaderos realizaron una reducción de carga animal de un 12,7% , en términos globales, pasando de 0,77 UG a 0,67UG/há. En este sentido, destacamos las características del proceso de toma de decisión ejecutado por los productores, realizado a tiempo, en forma gradual, sin presionar el mercado, sin permitir la existencia de gran mortandad de animales, etc, lo cual

refleja que ha habido un importante proceso de aprendizaje, a partir de las sequías anteriores. En este sentido, la tarea de difusión encarada por el Plan Agropecuario en todas las zonas de sequía, cumplió una función de "disparador" en el proceso de toma de decisión.

- Esta reducción de carga fue diferencial según el estrato de superficie de los predios. Es así que los pequeños productores ganaderos (menos de 200 has) realizaron una reducción de carga animal sustancialmente menor que los productores de mayor escala.

- Todos los estratos de superficie predial redujeron la cantidad de cabezas vacunas entre un 12-18%.

- En lo que se refiere a lanares, se observa un comportamiento diferencial entre los diferentes estratos de superficie. Mientras los pequeños productores (menos de 200 has) incrementaron la cantidad de ovinos, los restantes estratos lo mantuvieron y/o lo disminuyeron.

- La participación porcentual de la carga animal ovina se vio incrementada en todos los estratos de superficie, siendo ello mayor en el estrato de productores ganaderos más pequeños.

- Se observan comportamientos empresariales diferentes como resultado de la aplicación de diferentes estrategias frente al evento sequía, siendo importante capturar las diferentes experiencias del "conocimiento empírico"

- Se realizarán algunas actividades que permitan capturar y luego socializar dicho conocimiento.