

# Interpretando la Declaración Jurada 2007 de vacunos

## Diferencias entre lo proyectado y lo real

Ing. Agr. Esteban Montes  
Plan Agropecuario

Es interesante analizar los datos proyectados al 30 de junio por el Plan Agropecuario (publicados en la revista n° 123 de agosto de 2007), para ver las diferencias que se dieron. El análisis permite ver las causas de estas diferencias de manera de conocer mejor los procesos que puedan ocurrir en la dinámica del rodeo vacuno del país.

En el cuadro 1 se muestra la información de los datos proyectados, los datos reales y las diferencias expresadas en cabezas y en porcentaje sobre lo proyectado.

La tendencia con respecto al total, sigue confirmando lo ocurrido en proyecciones anteriores, en cuanto a que las diferencias entre el total proyectado y lo real son muy bajas, lo que habla de la fidelidad de los datos de los que se extrae la información para la realización de la proyección. Las fuentes de la información son la declaración jurada del año 2006, la faena publicada por INAC y la Asociación de Consignatarios de Ganado y los datos de campo que se observan en las diferentes regionales de la institución.

En proyecciones anteriores se presentaban diferencias en la interna de las diferentes categorías, cosa que se planteó en el artículo publicado en la revista N° 123, páginas 22 a 24, cuando se presentó la proyección de la declaración de vacunos de este año. Lo que se puede observar en esta proyección es que los datos de las diferentes

categorías muestran diferencias menores que en ocasiones anteriores, lo que muestra una más ajustada comprensión por nuestra parte de la dinámica del rodeo vacuno.

### Es interesante analizar algunos aspectos concretos:

**a)** En primer lugar se observa una diferencia en las vacas de cría entoradas, siendo mayor la cantidad real con respecto a la proyectada. También hay una diferencia, mayor a la anterior, en las vacas de internada existentes con respecto a lo proyectado. Una posible interpretación a estos datos, puede venir por el lado de la cantidad de vaquillonas que se entoran a los dos años de edad.

**b)** En segundo lugar, para explicar el mayor número de vacas de internada tenemos que pensar en un mayor refugio de las vacas de cría entoradas el año pasado. Para la proyección realizada se había calculado un refugio del 20% y ajustando los números, el refugio tendría que alcanzar el 22%.

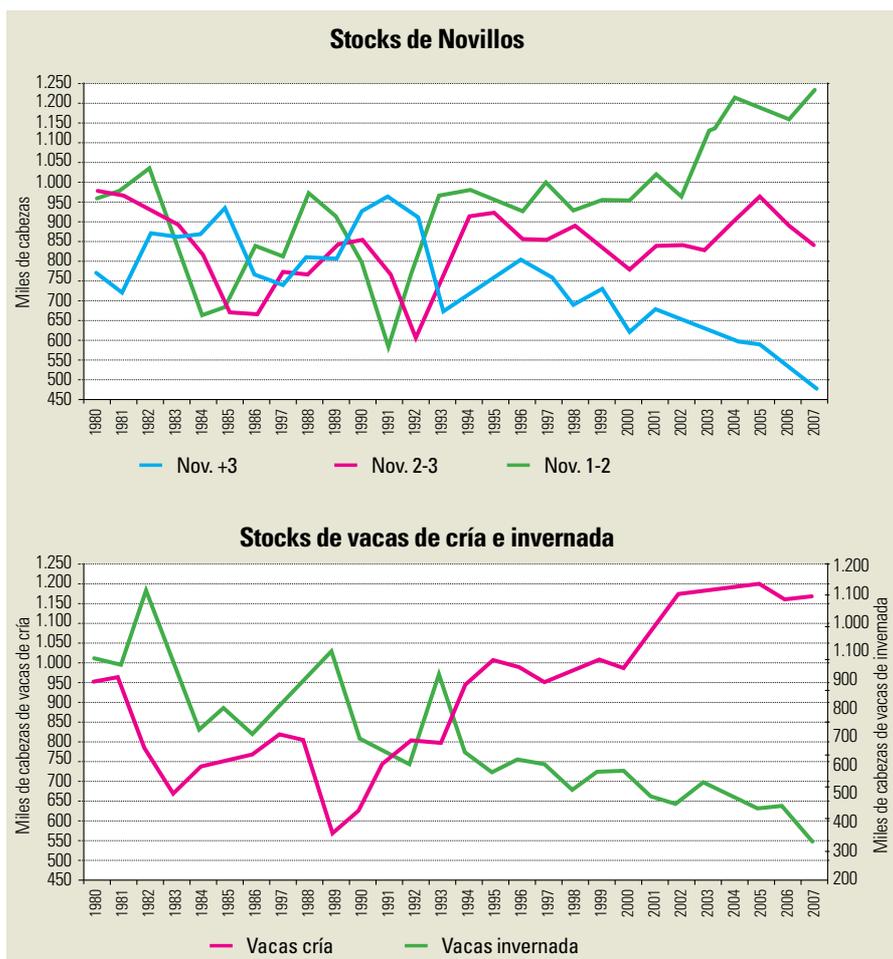
**Cuadro 1**

Categoría	Proyectando por PA	Real	Diferencia Real - Proyect Cabezas	Animales en Real - Proyect (%)
<b>Toros</b>	170.410	171.399	989	0,6
Vacas de cría entoradas	4.057.379	4.117.622	60.243	1,5
Vacas de internada	340.043	386.801	46.758	13,8
Novillos de +3 años	477.469	499.570	22.101	4,6
Novillos de 2 a 3 años	842.013	840.848	-1.165	-0,1
Novillos de 1 a 2 años	1.230.457	1.168.790	-61.677	-5,0
Vaquillonas de +2 años	528.604	523.454	-5.150	-1,0
Vaquillonas de 1 a 2 años	1.262.895	1.211.233	-51.013	-4,0
Terneros/as	2.626.895	2.667.853	51.338	1,5
<b>TOTAL VACUNOS</b>	<b>11.535.515</b>	<b>11.586.853</b>	<b>51.338</b>	<b>0.4</b>

c) Por otro lado, para hacer un mayor refugio de vacas del rodeo de cría y que la cantidad de vacas de cría entoradas declaradas sea mayor al año anterior, hay que ingresar un mayor número de vaquillonas a entore. Por lo tanto, el porcentaje de vaquillonas que se entoran a los dos años de edad tiene que ascender al 53% y no el 45% supuesto para la proyección. Esto estaría mostrando una mayor eficiencia en la recría de hembras, explicada quizás por la existencia de animales de menor tamaño en los campos, como consecuencia del descenso que se viene dando desde hace más de 10 años en la cantidad de novillos grandes (+3 años) y en las vacas de invernar (gráficas siguientes).

Otra posible explicación a este proceso es que hay productores que han resuelto no invernar más los machos, vendiendo los novillos con algo más de 300 kilos para que los termine un invernador más especializado. Esta conducta puede estar motivada por los buenos precios de esa categoría y lo costoso del proceso de invernada a campo natural, evidenciando una mayor especialización de los procesos productivos.

d) Por último la cantidad de terneros declarados es mayor a la cantidad proyectada, aunque la diferencia es muy escasa. Esto se traduce en una variación de un punto en el porcentaje de marcación de terneros, medida como la cantidad de terneros declarados este año sobre la cantidad de vacas de cría entoradas el año pasado. Como consecuencia la marcación, medida de esta forma, tendría que ser de 66% y no 65% como se había proyectado. Hay que tener en cuenta que se está hablando de porcentaje de marcación de terneros, o sea que hay que sumarle las pérdidas que se producen entre la preñez y la marcación y la no cuantificada



faena de vientres preñados. Teniendo en cuenta esto, concluimos que la preñez a nivel nacional se ubicaría por encima del 75%. Esto estaría marcando un proceso positivo a nivel de cría en cuanto a que aumenta la cantidad de vientres entorados y hay una mejora en los índices de preñez de los mismos.

### Resumen.-

- 1.- Existe un excelente ajuste entre lo proyectado y lo real (diferencia de 0.4%).
- 2.- Pequeños desajustes entre lo es-

timado y lo real ocurren en la dinámica de las diferentes categorías.

3.- Una mayor tasa de refugio de vacas de cría (22 vs 20%) y un mayor porcentaje de vaquillonas servidas a los dos años de edad (53% vs 45%) y un mayor porcentaje de marcación de terneros explican las pequeñas diferencias anteriormente nombradas.

4.- Estos indicadores, en su generalidad, avalan la apreciación de una mejora en la eficiencia de los diferentes procesos productivos (cría, recría e invernada)