

# Trazabilidad: ¿qué opinan y hacen los productores ganaderos?

Resultados de una Encuesta de Equipos/Mori

**El sistema de trazabilidad oficial se está implementando desde 2006. ¿Cómo se lo percibe? ¿Se conocen sus requisitos? ¿Es fácil de implementar? ¿Las caravanas se pierden? ¿Hay problemas de bicheras asociados? ¿Se usa la información de la trazabilidad para la gestión del establecimiento? Estas y otras preguntas se intentaron responder con un estudio encargado por la firma Allflex a Equipos/Mori, cuyos principales resultados se presentan en este artículo.**

La encuesta estuvo dirigida al universo de productores ganaderos de más de 100 hectáreas, para los cuales la ganadería es el rubro principal de su actividad. Este universo está compuesto por unos 17.000 establecimientos. Se encuestaron 361 productores utilizando una muestra aleatoria, que permite realizar estimaciones con un intervalo de confianza de +/- X% para el 95% de las posibles muestras.

## Algunas características generales de los productores encuestados

Resalta el nivel de instrucción formal con alta presencia de niveles secundarios y terciarios. Las edades medias superan los 50 años y el grueso de los responsables de las responsables de la toma de decisiones son hombres. La exposición urbana es alta, y se verifica una alta tasa de conectividad telefónica y acceso a medios de comunicación. Un 38% tiene acceso a computadora y un 19% se conecta a Internet.

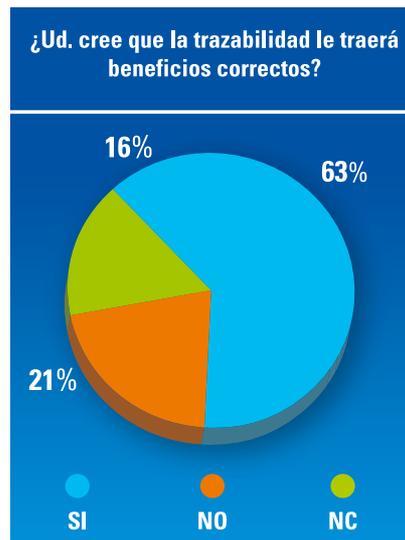
## Percepción de los beneficios de la trazabilidad y evaluación de la difusión del sistema

En el momento de la encuesta el 95% de los entrevistados había identificado ganados utilizando el sistema oficial.

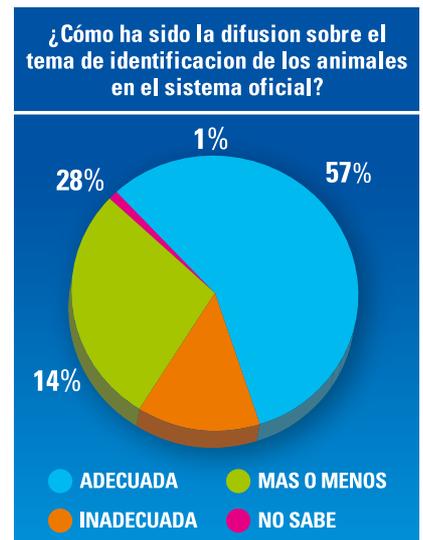
La identificación del ganado a efectos de su trazabilidad tiene una **imagen positiva generalizada**, en términos de beneficios para los productores. Esta conclusión es particularmente relevante por tratarse de un sistema nuevo y que de alguna manera representa incorporar nuevas rutinas al establecimiento. (Gráfica 1)

Respecto a la difusión oficial del nuevo sistema, el 57% la considera adecuada, pero si se suma los que la catalogan de inadecuada a los que la catalogan como más o menos adecuada, resultaría para 42 % de los encuestados la campaña de difusión oficial tuvo algún tipo de carencia. (Gráfica 2)

Gráfica 1



Gráfica 2



### Conocimiento de la edad máxima para identificar

La mayoría absoluta (60%) de los productores es capaz de responder **correctamente** la edad límite para identificar. No obstante, al momento de la encuesta (agosto de 2008) era aun significativa la proporción de productores que da una respuesta incorrecta o declara no saber la edad exigida para realizar la identificación. (Gráfica 3)

La inmensa mayoría de los encuestados (95%) identificó ganados bajo el sistema de trazabilidad oficial al momento de la encuesta (que refleja las pariciones 2006 y 2007). Razonablemente, terminada la primavera de 2008, el porcentaje de productores que ha identificado ganados razonablemente debería acercarse al 100%.

### Percepción de la dificultad que implica la identificación

El proceso de identificación es percibido como simple. (Gráfica 4)

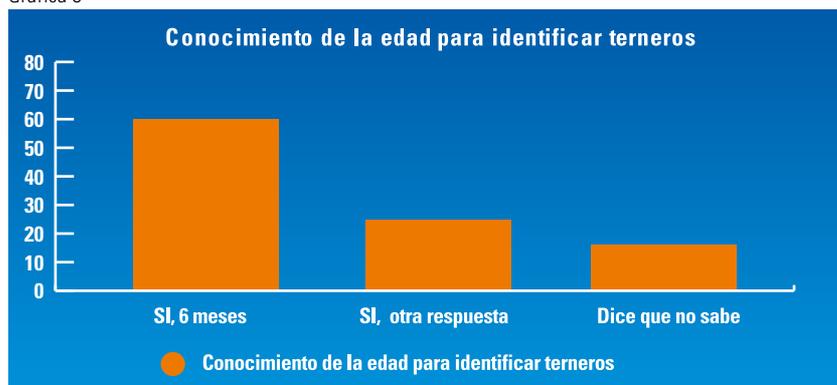
Asimismo, llenar el formulario de alta D1, es percibido como sencillo. (Gráfica 5)

La participación directa del productor en el momento de la identificación es generalizada (78%). Uno de cada seis prefirió contratar personas especializadas y solo 4% manifestó que la identificación la hizo el encargado sin su presencia. Sin embargo, es interesante observar que en la mayoría de estos casos los encargados fueron previamente adiestrados. (Gráfica 6)

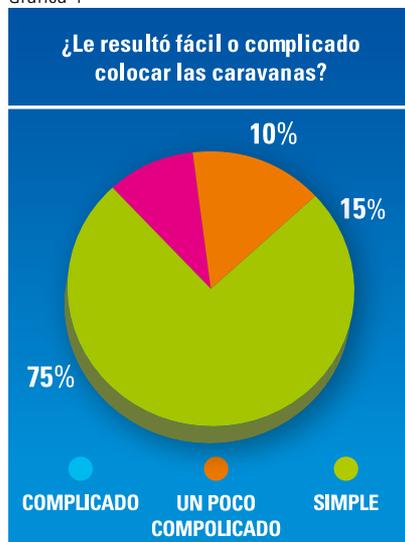
La presencia de instrucciones en la caja es valorada positivamente y una muy alta proporción declara haberlas leído.

La presencia de macho visual es un atributo que recoge una alta valora-

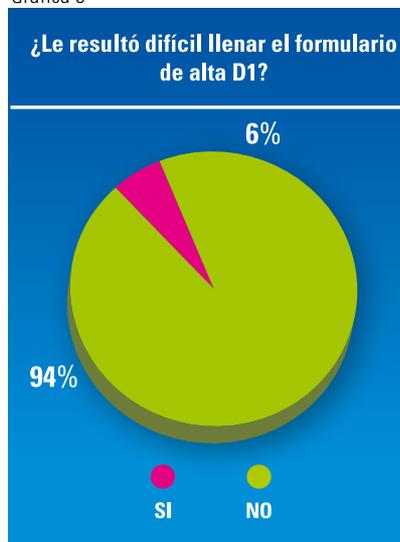
Gráfica 3



Gráfica 4



Gráfica 5



Gráfica 6



ción positiva, presumiblemente porque ofrece la posibilidad de ver la identificación del animal desde atrás. (Gráfica 7 y 8)

### Las pérdidas de caravanas

Las pérdidas de caravanas son reportadas como mínimas. El promedio ponderado de caravanas perdidas se ubica en el 1% para el período 2006-08. Por su parte, el 43% de los encuestados declaró cero pérdidas.

Media ponderada de caravanas perdidas en dos años. (Gráfica 9) Entre quienes perdieron caravanas el 62% declara que las repuso. De ese 62%, un 70 % lo hizo usando la caravana oficial y un 30 % utilizando una caravana de otro tipo. (Gráfica 10)

Entre quienes no repusieron caravanas las razones principales se asocian a que son muy pocas las que se pierden y a razones de comodidad o falta de urgencia. Un 11% manifestó que no repuso porque no sabía que había que hacerlo. Los resultados sugieren que existe aun una cierta falta de valoración de que los animales estén permanentemente identificados. (Gráfica 11)

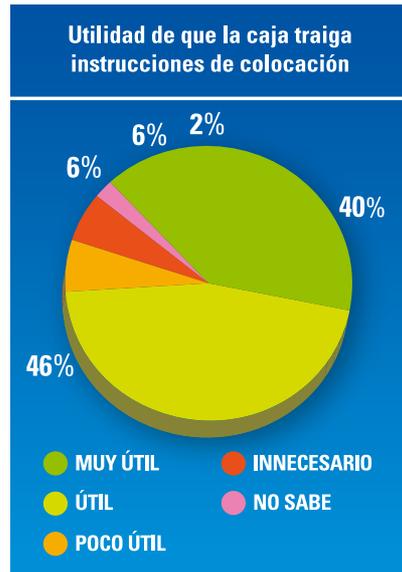
### Problemas de "bicheras" asociados a la colocación de caravanas

Los problemas de bichera atribuibles al caravaneado son muy poco significativos en la opinión de la gran mayoría de los productores ganaderos. (Gráfica 12)

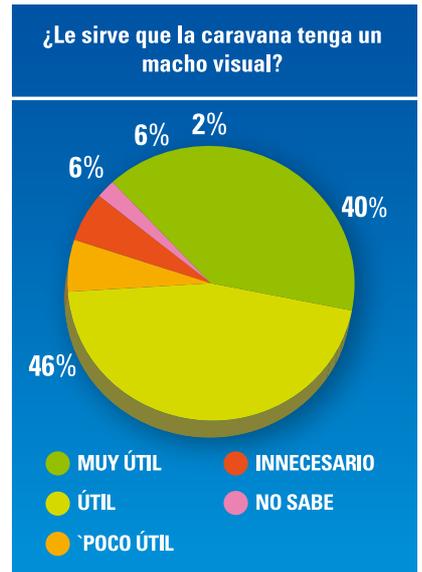
La media ponderada del n° de terneros que tuvieron problemas de bichera debido a las caravanas se ubica, para dos años, en 4,4%

La colocación de las caravanas se hace en casi todos los casos en tubos con o sin cepo. No obstante, el uso de algunas buenas prácticas para colocación de las caravanas (como el uso de

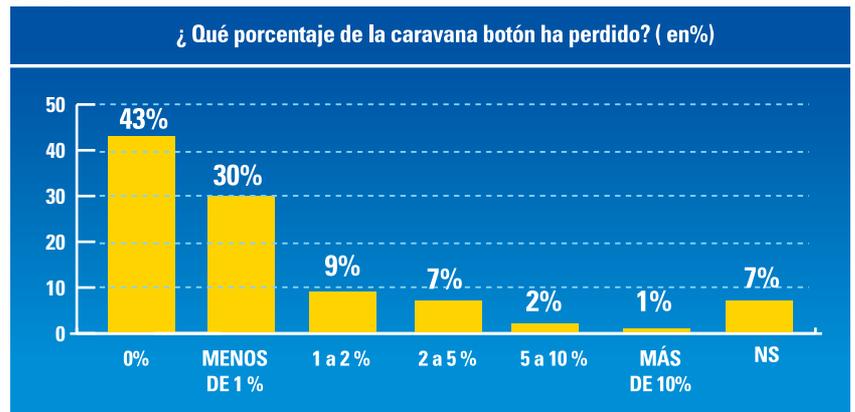
Gráfica 7



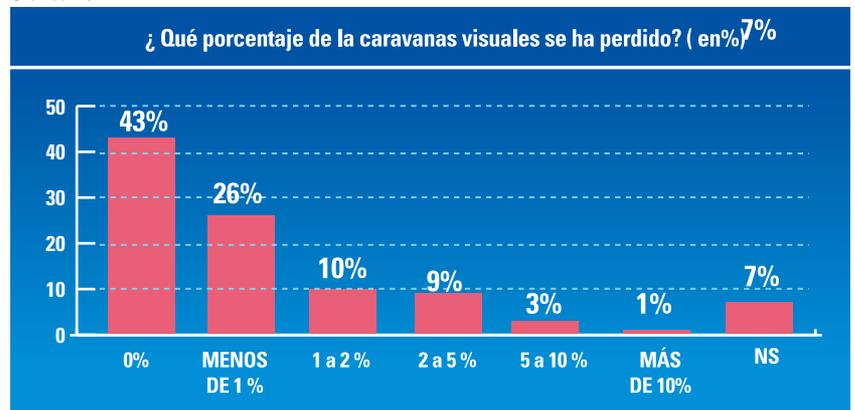
Gráfica 8



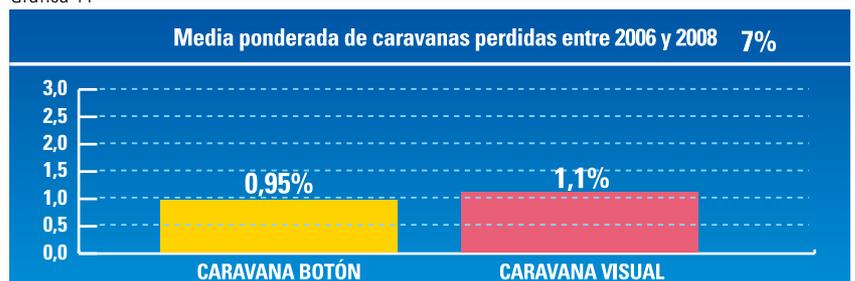
Gráfica 9



Gráfica 10



Gráfica 11



curabicheras) es menor al técnicamente deseable. (Gráfica 13)

Por su parte, una mayoría de productores (71%) declara que identificó precisamente en los meses donde los problemas de bicheras son mayores.

### Uso de la información para la gestión del predio

Pese a ser un sistema de reciente introducción, el 43% de los productores ganaderos encuestados manifiesta que hace algún uso de la información para la gestión del predio y el manejo animal.

Los datos sugieren, que existe aun un amplio camino por recorrer en este sentido. (Gráfica 14)

### Presencia del productor en los embarques y evaluación de la operativa de movimientos

Casi el 90% de los productores esta siempre o casi siempre en los embarques, y casi 83% evalúa que la operativa de movimientos es simple o relativamente simple. Un 58% evalúa que la operativa de lectura no afecta el embarque y 36% opina que lo hace más lento. (Gráfica 15 y 16)

Un 22% de los productores manifestó que tenía lector propio, y 36% manifestó que lo usa para otras tareas de manejo del ganado en el establecimiento.

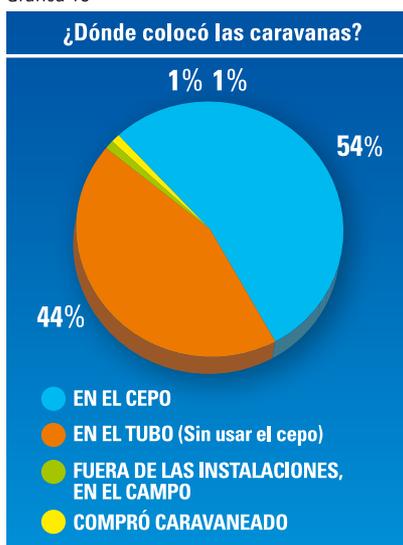
### En síntesis

Una amplia mayoría percibe el sistema de trazabilidad oficial como beneficioso. Las opiniones de la gran mayoría señalan que el sistema ha sido fácil de incorporar. La información del sistema está siendo utilizada en una proporción importante para mejorar la gestión del establecimiento. Sin embargo los datos sugieren que existe aun mucho terreno para avanzar en esa dirección. La colocación de las caravanas no ha significado la aparición de problemas sanitarios (bicheras) que resulten significativos para gran mayoría de los productores. Sin embargo el uso de buenas prácticas parece estar menos generalizado de lo deseable. Los datos sugieren un panorama muy auspicioso tratándose de un sistema de reciente introducción.

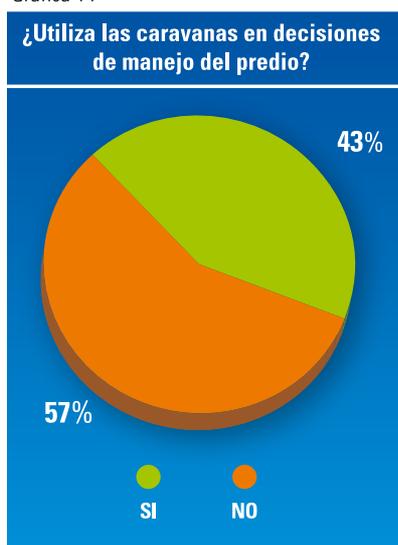
Gráfica 12



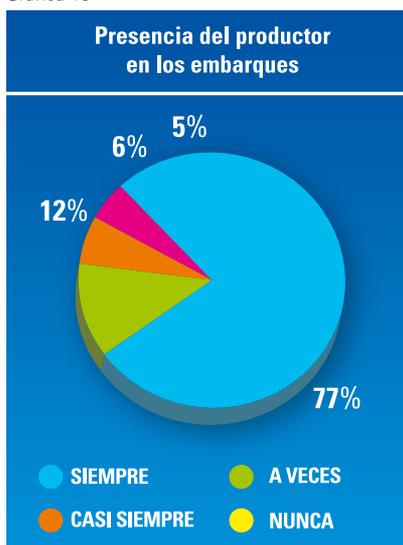
Gráfica 13



Gráfica 14



Gráfica 15



Gráfica 16

